|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)******(звание при наличии)******(ФИО должностного лица)****(Индекс, адрес места работы должностного лица)*т. *(номер телефона, если известен)*E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, воинское звание при наличии, занимаемую должность)**(Индекс, адрес проживания)*т. *(номер телефона)*E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

*если военнослужащий и обращаемся вышестоящему начальнику, то вместо Заявления пишется слово рапорт*

Настоящим информирую Вас о возможном злоупотреблении должностными полномочиями начальником \_\_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_\_\_\_) полковником \_\_\_\_\_\_\_ и другими должностными лицами училища.

\_\_\_\_\_\_\_ г. по сфабрикованным материалам я был отчислен из числа курсантов \_\_\_\_\_\_\_\_.

Не согласившись с указанным решением, я был вынужден обжаловать в военных судах как само решение об увольнении, так и все действиях должностных лиц училища, послуживших основанием для отчисления меня из указанного учебного заведения.

С целью лишить меня возможности обжаловать незаконные решения, принятые руководством \_\_\_\_\_\_\_\_, начальник училища решил организовать привлечение меня к уголовной ответственности.

Для этих целей он, по всей видимости, устно приказал начальнику юридической службы указанного училища \_\_\_\_\_\_\_ подготовить в отношении меня \_\_\_\_\_\_\_ заявлений, о якобы совершенном мною преступлениях, предусмотренных ст. 128.1 УК РФ «Клевета». В качестве оснований для написания заявлений были выбраны те факты, что мною были поданы официальные заявления в Министерство обороны РФ, Военный следственный отдел Следственного комитета по \_\_\_\_\_\_\_ гарнизону, Военную прокуратуру \_\_\_\_\_\_\_ гарнизона, в которых содержались сведения о грубейших нарушениях Конституции РФ, других законодательных актов, включая предполагаемое хищение бюджетных средств путем лишения курсантов продовольственного довольствия на общую сумму более \_\_\_\_\_\_\_ млн. руб.

При этом, \_\_\_\_\_\_\_, как начальнику юридической службы, должно быть известно о том, что в соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» «*Не является разглашением сведений, содержащихся в обращении, направление письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов*».

Несмотря на это, \_\_\_\_\_\_\_, предположительно, лично подготовит \_\_\_\_\_\_\_ заявлений о привлечении к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 128.1 УК РФ.

Начальник \_\_\_\_\_\_\_\_ полковник \_\_\_\_\_\_\_ обязал своих подчиненных подписать указанные заявления и дать доверенности \_\_\_\_\_\_\_ на представление их интересов в суде.

Подписали заявления и дали доверенность следующие должностные лица училища, подчиненные \_\_\_\_\_\_\_:

1. Заместитель начальника \_\_\_\_\_\_\_\_ полковник \_\_\_\_\_\_\_ (дело № \_\_\_\_\_\_\_ г.).
2. Бывший начальника \_\_\_\_\_\_\_ факультета – начальник \_\_\_\_\_\_\_ кафедры полковник \_\_\_\_\_\_\_ (дело № \_\_\_\_\_\_\_).
3. Доцент \_\_\_\_\_\_\_ кафедры \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ (дело № \_\_\_\_\_\_\_ г.).
4. Старший преподаватель \_\_\_\_\_\_\_ кафедры полковник \_\_\_\_\_\_\_ (дело № \_\_\_\_\_\_\_года).
5. Офицер-преподаватель майор \_\_\_\_\_\_\_ (дело № \_\_\_\_\_\_\_г.).
6. Начальник курса майором \_\_\_\_\_\_\_ (дело \_\_\_\_\_\_\_ г.).
7. Курсовой офицер капитаном \_\_\_\_\_\_\_ (дело № \_\_\_\_\_\_\_ г.)

Указанные заявление \_\_\_\_\_\_\_ лично принес в \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонный военный суд \_\_\_\_\_\_\_ г., где они были зарегистрированы.

В Краснодарском гарнизонном военном суде \_\_\_\_\_\_\_ года на меня не только возбудили \_\_\_\_\_\_\_ уголовных дел (приложение 1), но и признали меня обвиняемым по каждому из них.

Примечателен тот факт, что указанные дела были распределены между \_\_\_\_\_\_\_ судьями \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонного суда. По каждому определению о возбуждении уголовного дела в соответствии с УПК РФ нами были поданы семь апелляционных жалоб в \_\_\_\_\_\_\_ окружной военный суд через \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонный военный суд. Ни одна из них не была направлена для рассмотрения по существу.

Тогда нами были поданы частные жалобы на отказ в принятии апелляционных жалоб, которые также были проигнорированы всеми судьями.

Указанное может свидетельствовать о наличии иных взаимоотношений между \_\_\_\_\_\_\_ и руководством или отдельными судьями \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда.

Причастность \_\_\_\_\_\_\_ к злоупотреблению должностными полномочиями доказывается следующими фактами:

1. \_\_\_\_\_\_\_ лично завизировал доверенности, выданные \_\_\_\_\_\_\_ своими подчиненными сотрудниками.
2. \_\_\_\_\_\_\_ предоставил \_\_\_\_\_\_\_ в рабочее время заниматься делами частного обвинения, не имеющими никакого отношения к деятельности училища.

Факт того, что \_\_\_\_\_\_\_ подготовил указанные заявления подтверждается следующими обстоятельствами:

1. Все заявления идентичны по содержанию.
2. В судебном заседании от \_\_\_\_\_\_\_ г. по делу № \_\_\_\_\_\_\_ на вопрос: «Вы не подавали в суд на \_\_\_\_\_\_\_?», капитан \_\_\_\_\_\_\_ ответил: «Нет, по-моему».

Таким образом, по нашему мнению, \_\_\_\_\_\_\_ (организатор преступления), действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, а именно с исполнителями \_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_, являясь должностным лицом, использовал свои служебные полномочия вопреки интересам службы, организовав привлечение \_\_\_\_\_\_\_ к уголовной ответственности, совершив указанные деяния из иной личной заинтересованности, связанной с оказанием воздействия на \_\_\_\_\_\_\_ с целью заставить его отказаться от защиты своих прав, что повлекло существенное нарушение конституционных прав \_\_\_\_\_\_\_ на свободу слова (ст. 29 Конституции РФ), защиту прав (ст. 45 Конституции РФ), право на образование (ст. 43 Конституции) и другие.

Данные действия носят признаки состава преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ.

Заявления по большей своей составляющей имеют идентичный характер, а также в роли представителя заявителей выступал начальник юридической службы \_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_.

Также заявления не имели обязательных реквизитов предусмотренные «Инструкцией по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской Федерации» утвержденная приказом Министра обороны РФ от 04.04.2017 г. № 170, а отсутствие регистрационного номера \_\_\_\_\_\_\_\_ на заявлениях, может свидетельствовать, что в училище заявления не регистрировались и \_\_\_\_\_\_\_\_ участие в рассматриваемых делах не принимало.

Частные заявители в своих заявлениях указали, что *«*\_\_\_\_\_\_\_ *направил обращения аналогичного содержания в адрес Министра обороны Российской Федерации, начальника* \_\_\_\_\_\_\_ *Управления* \_\_\_\_\_\_\_ *ВС РФ, в военную прокуратуру* \_\_\_\_\_\_\_ *гарнизона, в военный следственный отдел* \_\_\_\_\_\_\_ *гарнизона и в* \_\_\_\_\_\_\_ *окружной военный суд».*

Данные сведения не могли быть известны частным заявителям, однако они прикладывают данные документы в своих заявлениях. Имеющиеся опечатки в \_\_\_\_\_\_\_ заявлениях, такие как *«…на имя начальника училища* \_\_\_\_\_\_\_*…*» и идентичность написанного текста может свидетельствовать, что данные заявления были написаны одним человеком. Всех заявителей связывает общий представитель \_\_\_\_\_\_\_.

Таким образом, \_\_\_\_\_\_\_ возможно воспользовался сведениями в личных целях, которые стали ему известны в ходе работы в \_\_\_\_\_\_\_\_, при содействии начальника \_\_\_\_\_\_\_\_, данные действия могут быть квалифицированы ст. 285 УК РФ, как злоупотребление должностными полномочиями из личной заинтересованности, что привело к существенному нарушению прав и интересов \_\_\_\_\_\_\_.

Ранее был подтвержден факт Главной военной прокуратурой, что начальник \_\_\_\_\_\_\_ управления \_\_\_\_\_\_\_ ВС РФ оказывает содействие начальнику \_\_\_\_\_\_\_\_, в результате чего, привлечение его к проверке по вышеуказанным фактам приведет к необъективности вышеуказанных доводов.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящем обращении, и принять меры по их устранению.

2. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.

6. В случае не подтверждения указанных доводов руководствоваться Федеральным законом № 59-ФЗ от 02.05.2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и ст. 115 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

Приложения:

1. Копии постановлений о принятии заявлений к производству и возбуждении уголовных дел в отношении \_\_\_\_\_\_\_ на 9 л.

2. Скан-экрана официального сайта \_\_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда на 7 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Занимаемая должность (звание), если обращение вышестоящему командованию*«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия)  |